



Numer postępowania: AT.282.80.2024.IŻ

Bodzentyn, dnia 17.09.2024 r.

Zamawiający:

Świętokrzyski Park Narodowy

z siedzibą w Bodzentynie,

ul. Suchedniowska 4,

26-010 Bodzentyn

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 1

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Sprawowanie obsługi prawnej nad inwestycją „Budowa Centrum Edukacyjnego ŚPN wraz z ekspozycją przyrodniczą”

Zamawiający działając na podstawie art. 135 oraz 137 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

1. Dotyczy pkt 2.4.1. SWZ

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału jeżeli jedna z usług świadczona była na rzecz podmiotu będącego jednostką sektora finansów publicznych, jednak samo fakturowanie usług prawnych dokonywane było na rzecz inwestora zastępczego będącego spółką ze 100% udziałem tej jednostki sektora finansów publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że uzna za spełnienie warunku udziału określonego w pkt 2.4.1. SWZ jeżeli jedna z usług świadczona była na rzecz podmiotu będącego jednostką sektora finansów publicznych, jednak samo fakturowanie usług prawnych dokonywane było na rzecz inwestora zastępczego wobec którego ta jednostka sektora finansów publicznych:

- a) finansuje go w ponad 50% lub
- b) posiada ponad połowę udziałów albo akcji, lub
- c) sprawuje nadzór nad organem zarządzającym, lub



- d) ma prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego.

2. Dotyczy pkt 2.4.1. SWZ

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w zakresie okresu trwania jednej usługi (nie krócej niż 12 miesięcy), świadczenie tych usług na podstawie więcej niż jednej umowy, jeżeli te umowy będą następowały po sobie i dotyczyły świadczenia usług na rzecz tego samego podmiotu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że uzna za spełnienie warunku udziału określonego w pkt 2.4.1. SWZ w zakresie okresu trwania jednej usługi (nie krócej niż 12 miesięcy), świadczenie tych usług na podstawie więcej niż jednej umowy, jeżeli te umowy będą następowały po sobie i dotyczyły świadczenia usług na rzecz tego samego podmiotu.

3. Dotyczy pkt 2.4.2. pkt 2 SWZ

Proszę o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wymaga przygotowania i przeprowadzenia w imieniu zamawiającego co najmniej 2 postępowań dot. wykonania robót budowlanych i/lub zapewnienia nadzoru inwestorskiego zakończonych zawarciem umowy z wykonawcą, z czego wartość tych postępowań była równa lub wyższa od progów unijnych.

Zgodnie z OPZ, jedynie w zakresie postępowania dotyczącego opracowania projektu i wykonania ekspozycji przyrodniczej, Zamawiający wymaga de facto przygotowania i przeprowadzenia postępowania. W pozostałym zakresie udział Wykonawcy to weryfikacja dokumentów przygotowywanych przez Zamawiającego z wyjątkiem dokumentów stricte prawnych np. umowy. Dlaczego zatem Zamawiający wymaga co najmniej 2 postępowań dot. wykonania robót budowlanych i/lub zapewnienia nadzoru inwestorskiego powyżej progów unijnych, skoro wartość szacunkowa tego zamówienia nie przekracza progów unijnych (zgodnie z OPZ jest 8 mln zł).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje warunek w zakresie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia określony w pkt 2.4.2. pkt 2 SWZ w stepujący sposób:



2.4.2. Warunek w zakresie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować:

2) Adwokat / radca prawny/ prawnik zagraniczny 2 - co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata na podstawie ustawy Prawo o adwokaturze lub radcy prawnego na podstawie ustawy o radcach prawnych lub prawnika zagranicznego w rozumieniu ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej, legitymującą się aktualnym wpisem do rejestru prowadzonego przez właściwą okręgową radę adwokacką, okręgową izbę radców prawnych lub wpisem na listę prawników zagranicznych, która w okresie ostatnich 3 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert przygotowała i przeprowadziła w imieniu Zamawiającego co najmniej 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie konkurencyjnym w oparciu o przepisy ustawy PZP z dn. 11 września 2019 roku (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) dot. wykonania dostaw o wartości łącznej co najmniej 10 mln zł brutto wraz z obsługą prawną umów zawartych z wykonawcą, z czego jedna z dostaw dotyczyła wyposażenia obiektu użyteczności publicznej w ekspozyty/instalacje interaktywne lub sprzęt multimedialny lub wyposażenie biurowe o wartości równej lub wyższej od progów unijnych dla dostaw, a usługi te zostały zrealizowane należycie.

W związku ze zmianą warunku w zakresie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia określonego w pkt 2.4.2. pkt 2 SWZ Zamawiający dokonał jednocześnie modyfikacji Rozdziału XVI pkt. 2.2 Kryterium doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia (D) w odniesieniu do tej osoby.

4. Dotyczy pkt 2.4.2. pkt 4 SWZ

Wnoszę o wykreślenie wymogu aby obsługa prawna co najmniej jednej kampanii informacyjnopromocyjnej o łącznym budżecie co najmniej 350 tys. zł brutto trwała nie krócej niż 12 miesięcy.

Zwracam uwagę, że obsługa prawna kampanii informacyjnopromocyjnej skupia się głównie na sporządzeniu umowy, która zabezpieczenia dobrze interesy Zamawiającego oraz cele danego projektu. Sama rzeczowa realizacja takiej kampanii spoczywa na zupełnie innych osobach i czas



trwania takiej kampanii nie ma tu nic do rzeczy dlatego wykazanie takiego okresu wydaje się praktycznie niemożliwe, o ile nie będzie to sztuczne „czuwanie” nad realizacją takiej umowy i ew. sporządzenie do niej aneksu itp.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje warunek w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia określony w pkt 2.4.2. SWZ poprzez usunięcie pkt. 4 tj. konieczności dysponowania przez Wykonawcę co najmniej 1 osobą będącą adwokatem / radcą prawnym/ prawnikiem zagranicznym, posiadającą uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata na podstawie ustawy Prawo o adwokaturze lub radcy prawnego na podstawie ustawy o radcach prawnych lub prawnika zagranicznego w rozumieniu ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej, legitymującą się aktualnym wpisem do rejestru prowadzonego przez właściwą okręgową radę adwokacką, okręgową izbę radców prawnych lub wpisem na listę prawników zagranicznych, która w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, wykonała lub wykonuje należycie co najmniej 1 usługę ciągłą obejmującą:

- a) stałą obsługę prawną przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie pośrednictwa w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie;

albo

- b) obsługę prawną co najmniej jednej kampanii informacyjno-promocyjnej o łącznym budżecie co najmniej 350 tys. zł brutto i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie.

5. Dotyczy pkt 2.4.2. pkt 4 SWZ

Wnoszę o wykreślenie wymogu aby kampania promocyjna obejmowała wykorzystanie łącznie telewizji, prasy drukowanej oraz Internetu, a pozostawienie tu możliwości wyboru na co najmniej jedno z tych mediów.

Jak już wskazano obsługa prawna kampanii informacyjnopromocyjnej skupia się głównie na sporządzeniu umowy a przy lokalnych projektach do promocji nie jest wykorzystywana telewizja. Jednak interes Zamawiającego nie jest tu w żaden sposób zagrożony, gdyż przygotowanie umowy w tym



zakresie nie różni się znacząco od umowy zawierającej wykorzystanie telewizji. Kluczowy jest tu sposób realizacji takiej umowy na bazie sporządzonego OPZ w szczególności procedura akceptacji zleceń, odbioru oraz wprowadzenie stosownych sankcji.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje warunek w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia określony w pkt 2.4.2. SWZ poprzez usunięcie pkt. 4 tj. konieczności dysponowania przez Wykonawcę co najmniej 1 osobą będącą adwokatem / radcą prawnym/ prawnikiem zagranicznym, posiadającą uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata na podstawie ustawy Prawo o adwokaturze lub radcy prawnego na podstawie ustawy o radcach prawnych lub prawnika zagranicznego w rozumieniu ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej, legitymującą się aktualnym wpisem do rejestru prowadzonego przez właściwą okręgową radę adwokacką, okręgową izbę radców prawnych lub wpisem na listę prawników zagranicznych, która w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, wykonała lub wykonuje należycie co najmniej 1 usługę ciągłą obejmującą:

- a) stałą obsługę prawną przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie pośrednictwa w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie;

albo

- b) obsługę prawną co najmniej jednej kampanii informacyjno-promocyjnej o łącznym budżecie co najmniej 350 tys. zł brutto i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie.

6. Dotyczy Rozdział III pkt 1.4 SWZ w zw. z załącznikiem nr 2 do SWZ pkt 4 str. 5

Jaki jest rzeczowy zakres umów i postępowań, których Zamawiający w zakresie wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy obsługi wymaga? Zamawiający posługuje się przykładowym katalogiem czynności, który to katalog ma do tego charakter otwarty. Wykonawca nie znając zamkniętego katalogu czynności nie jest w stanie wyliczyć rzetelnie ceny ofertowej. Zapis rozdział III pkt 1.4. SWZ do tego sugeruje, iż katalog ten może również wykraczać poza i tak otwarte katalogi określone w zał. nr 2 do SWZ.



Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ poprzez wprowadzenie załącznika nr 1 do OPZ „Listy planowanych postępowań” w ramach realizacji działań promocyjno-informacyjnych w Projekcie.

7. Rozdział II pkt 2 SWZ

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czym Zamawiający motywuje potrzebę posiadania przez Wykonawcę i angażowania do realizacji zespołu co najmniej 2 osób i w konsekwencji dlaczego Zamawiający wymóg ten uważa za proporcjonalny?

Zgodnie z OPZ policzalny wymiar usługi to 12 h/m-c (wskazany wprost) oraz czas niezbędny na wykonanie pozostałych czynności, niemniej każdorazowo jest to czas istotnie niższy od przeciętnie 168 h / m-c.

Wykonawca wnosi o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i analogiczną modyfikację warunków realizacji umowy polegającą na możliwości dysponowania jedną osobą spełniającą wymogi SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ w tym zakresie. Z racji charakteru świadczonych usług i warunków wykonywania zawodu jakim jest adwokat/ radca prawny / prawnik zagraniczny, wskazane jest osobiste zaangażowanie w projekt co najmniej dwóch osób, które będą uzupełniać się wzajemnie wiedzą i doświadczeniem, tym bardziej z uwagi na rozciągnięcie projektu w czasie i konieczność zapewnienia zastępowalności w razie nieobecności jednej ze wskazanych osób. W przypadku kiedy jedna z osób nie będzie mogła w określonym czasie spełnić obowiązków, pozostałe osoby lub osoba, będą w stanie ją zastąpić. Zmniejsza to ryzyko czasu reakcji przez osobę wprowadzoną już w zagadnienia dotyczące projektu .

8. Sposób wykonywania umowy – dyżury

Czy Zamawiający dopuszcza realizację uzgodnionych dyżurów w formie zdalnej (telekonferencje) przy zapewnieniu pełnej dostępności delegowanej osoby dla Zamawiającego w czasie dyżuru?

Wykonawca wyjaśnia, iż specyfika powierzonych zadań wymaga pracy na dokumentach, a kontakt osobisty w większości wypadków jest zbyteczny. Co więcej dyżury w siedzibie Zamawiającego i tak będą wymagały zdalnego kontaktu z pozostałymi uczestnikami procesu budowlanego, co istotnie ogranicza ich celowość.



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w uzasadnionych przypadkach realizację uzgodnionych z Zamawiającym dyżurów w formie zdalnej (telekonferencje) przy zapewnieniu pełnej dostępności delegowanej osoby lub osób dla Zamawiającego w czasie dyżuru.

9. Załącznik nr 4 § 7 ust. 3

Wykonawca wnosi o istotną zmianę zapisu oraz zapisu ust. 1 poprzez określenie wysokości miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy.

Skutkiem zaproponowanego przez Zamawiającego zapisu jest konieczność wystawienia przez Wykonawcę zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług faktury na całość wynagrodzenia, które jedynie płatne będzie w określonej zgodnie z umową ilości rat. Skutkiem powyższego jest „zmuszenie” wykonawcy do rozliczenia podatku VAT i dochodowego niezwłocznie po zawarciu umowy, który to skutek jest całkowicie zbędny.

Odmienne uregulowanie polegające na ustaleniu:

- wynagrodzenia miesięcznego oraz

- odpowiedniego zwiększenia wynagrodzenia za ostatni miesiąc

świadczenia usługi do wysokości ceny ofertowej

powyższy skutek wyeliminuje przyczyniając się istotnie do obniżenia cen ofertowych o koszty prefinansowania przez Wykonawców zobowiązań podatkowych.

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 4 w §7 ust. 3 poprzez doprecyzowanie warunków płatności za świadczoną obsługę prawną.

10. Zakres czynności

Jaki jest faktyczny zakres postępowań, które Wykonawca ma obsługiwać w zakresie tworzenia SWZ i udziału w komisji przetargowej, jeśli Zamawiający ogłosił już postępowania na roboty budowlane i usługę nadzoru oraz minął już w obu przypadkach termin do składania ofert? Czy Zamawiający planuje unieważniać te postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że obowiązki Wykonawcy w zakresie zadań związanych z zaprojektowaniem i budową Centrum Edukacyjnego Świętokrzyskiego Parku Narodowego oraz Nadzór inwestorskim nad inwestycją zgodnie z postanowieniami załącznika nr 2 do SWZ rozdział I ust. 1 dotycząca



wyłącznie obsługi prawnej umów zawartych z wykonawcami w wyniku postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w Projekcie.

11. Rozdział XVI SWZ pkt 1

Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie kryteriów selekcji. Zapisy rozdziału są wewnętrznie sprzeczne.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje zapisy ust. 1 rozdziału XVI SWZ tj. „Przy wyborze oferty, Zamawiający będzie się kierował kryterium: cena, doświadczenie zespołu skierowanego do realizacji zamówienia, kryterium dostępności oraz terminem stawiennictwa w przypadku spotkań na żądanie.

12. Ocena ofert według kryterium dostępności (ON)

Wykonawca nosi o usunięcie kryterium. Zamawiający wymaga dostępności prawników wykonujących usługę przez „pełny czas pracy”. Zatrudnienie osób niepełnosprawnych nie jest nigdy możliwe w takim wymiarze czasu pracy, a obniżony wymiar dobowy czasu pracy zależy od stopnia niepełnosprawności. Dodatkowo osoby niepełnosprawne w związku z istotnie zwiększoną roczną ilością urlopów nie będą nigdy w pełni dostępne dla Zamawiającego.

Niezależnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający gwarantuje Wykonawcy pełną dostępność terenu budowy, na którym mają również być wykonywane czynności, dla osób niepełnosprawnych wraz ze stosownym dostosowaniem ścieżek komunikacyjnych dla osób z ograniczeniami poruszania się oraz gwarantuje udzielenie zgody ustanowionego kierownika budowy na wstęp osób niepełnosprawnych, w tym z niepełnosprawnością ruchową, na teren budowy oraz do poruszania się na wysokościach w razie wizji lokalnej wykonywanych robót.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w zakresie opisu kryterium dostępności (ON).

13. Kryterium termin stawiennictwa

W jakich sytuacjach Zamawiający będzie oczekiwał osobistego stawiennictwa prawnika Wykonawcy? Ile Zamawiający przewiduje przypadków żądania osobistego stawiennictwa przez okres realizacji umowy? Ponadto Wykonawca wnosi o doprecyzowanie OPZ i wzoru umowy poprzez wskazanie liczbowo limitu krotności żądania przez Zamawiającego



dodatkowego poza dyżurami osobistego stawiennictwa prawnika/-ów
Wykonawcy przez okres trwania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie na chwilę obecną określić szczegółowego wykazu sytuacji, które skutkować będą koniecznością żądania osobistego stawiennictwa przez okres realizacji umowy. Bazując na specyfice przedmiotu obsługi prawnej Zamawiający zakłada, że mogą to być w szczególności nieprzewidziane sytuacje wymagające rozwiązywania sporów oraz prowadzenia mediacji z wykonawcami w toku realizowanych zamówień. Zamawiający zakłada nie więcej niż 6 żądań osobistego stawiennictwa w ciągu całego roku.

14. W jakim trybie Zamawiający przewiduje udzielanie zamówień na usługi zastępstwa procesowego nie ujęte przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający informuję, iż zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt. 2 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, przepisów ustawy nie stosuje się do zamówień lub konkursów, których przedmiotem udzielenia zastępstwa procesowego wykonywanego przez adwokata, radcę prawnego lub prawnika zagranicznego w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 823), w postępowaniu arbitrażowym lub pojednawczym, lub przed sądami, trybunałami lub innymi organami publicznymi państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państw trzecich lub przed międzynarodowymi sądami, trybunałami, instancjami arbitrażowymi lub pojednawczymi. Wobec powyższego Zamawiający będzie udzielał zamówień w przedmiotowym zakresie z wolnej ręki.

15. Rozdział XVII pkt 7 SWZ

Czy Zamawiający rozważy modyfikację postanowień SWZ i ujęcie polisy ubezpieczeniowej jako warunku udziału w postępowaniu – zdolność ekonomiczna?

Wykonawca zwraca uwagę, iż taki warunek podpisania umowy uniemożliwia zastosowanie art. 263 uPZP w razie jego nie spełnienia jednocześnie nie gwarantując, iż podmioty składające ofertę znajdują się w odpowiedniej kondycji finansowej dając tym samym gwarancję należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w SWZ w podanym wyżej zakresie.



16. Wzór umowy – załącznik nr 4

a/ § 7 ust. 11 pkt 1 – wnosimy o modyfikację zapisu. Usługa nie jest usługą jednolitą a wykonywaną w trybie ciągłym stąd nie ma uzasadnienia dla odbioru części usługi, a co najwyżej dla poświadczania prawidłowości jej wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w SWZ w podanym wyżej zakresie.

b/ § 7 ust. 11 pkt 2 – analogicznie jak lit. a powyżej

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w SWZ w podanym wyżej zakresie.

c/ § 7 ust. 16 – wnosimy o usunięcie. Zapis nie dotyczy umów o świadczenie usług tylko umowy o roboty budowlane

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 4 §7 ust. 16 poprzez jego usunięcie.

d/ § 9 ust. 2 i 3 – kiedy Zamawiający zwróci 30% zabezpieczenia jeśli Wykonawca nie jest zobowiązany i prawnie nawet nie jest w stanie) udzielić rękojmi za wykonany przedmiot umowy? Wnosimy o modyfikację zapisów i zwrot zabezpieczenia w 100% w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia.

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 4 §7 ust. 2 i usunięcia ust. 3 niniejszego paragrafu.

e/ § 9 ust. 4 – wnosimy o wykreślenie zapisu. Rękojnia może być udzielona przy sprzedaży lub poprzez odesłanie m.in. przy umowie o dzieło, nie przy umowie o świadczenie usług (brak substratu do objęcia rękojnią przy usługach niematerialnych), stąd też zapis jest nieważny z mocy prawa.

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 4 §9 ust. 4 poprzez ich usunięcie.

f/ § 11 ust. 1 pkt 1 – wnosimy o wprowadzenie limitu 10%

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

g/ § 11 ust. 1 pkt 4 – jakie przypadki niewykonania umowy w intencji Zamawiającego mieszczą się w tym zapisie?

Odpowiedź: Kara umowna dotyczy wszystkich przypadków nienależytego wykonania czynności określonych w umowie a w szczególności załączniku nr 2 do umowy.



h/ § 11 ust. 1 pkt 5 – w jakiej sytuacji Wykonawca może nie przedłożyć polisy w ciągu 3 dni od zawarcia umowy jeśli jej przedłożenie jest warunkiem zawarcia umowy?

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 4 §11 ust. 11 pkt 5.

i/ § 11 ust. 4 – wnosimy o wprowadzenie limitu ogólnego 15%

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu ogólnego. Zamawiający w ust. 5 umowy wskazał już, iż wysokość kar umownych podlega zsumowaniu do wysokości 30 % wartości maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto określonego w §7 ust. 1 Umowy.

j/ jakie kary Zamawiający przewiduje płacić Wykonawcy i w jakich okolicznościach naruszenia umowy przez Zamawiającego? Umowa zawiera całkowicie niesymetryczny katalog kar co narusza zasadę swobody umów i równowagę kontraktową.

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 4 poprzez dodanie w §11 w ust. 2 postanowień następującej treści „2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy następującą karę umowną w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 20% wartości maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto określonego w §7 ust. 1 Umowy”.

k/ § 15 ust. 5 pkt 1, w szczególności lit. d – zapis jest dla Wykonawcy niezrozumiały i wydaje się ponadto wewnątrznie sprzeczny. Jakie okoliczności wzrostu cen materiałów (jakich materiałów – usługa jest niematerialna?) ma dokumentować i po co Wykonawca jeśli jednocześnie ma ją udokumentować poprzez wskaźnik wzrostu cen towarów i usług (czyli wskaźnik inflacji), który do cen jednostkowych w ogóle się nie odnosi?

Wykonawca wnosi o modyfikację klauzuli waloryzacyjnej tak by nadawała się ona do stosowania. W szczególności jeśli intencją jest waloryzacja w oparciu o wskaźnik GUS eliminację zbędnych wymogów dowodowych, które w takiej sytuacji nie mają znaczenia oraz wprowadzenie wzoru do obliczenia wysokości zwaloryzowanego wynagrodzenia. Jeśli inny kształt klauzuli jest intencją Zamawiającego i Zamawiający oczekuje postępowania dowodowego wówczas eliminację z niej wskaźnika GUS.

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 4 §15 ust. 5 oraz §15 ust. 5 pkt 1) lit. a) i d).

l/ § 15 ust. 5 pkt 2 – próg waloryzacji uwzględniając okres ponad 4 lat realizacji umowy (powyżej maksymalnej długości umowy zgodnie z uPZP) jest rażąco niski. Według obecnych wskaźników makroekonomicznych, w



tym wskaźników inflacji bazowej GUS, limit 10% oznacza brak osiągnięcia w okresie realizacji umowy choćby połowy zagregowanego wskaźnika inflacji za ten okres, co skutkuje rażącym naruszeniem zasady ekwiwalentności świadczeń. Wnosimy o podniesienie limitu waloryzacji do poziomu odpowiadającego spodziewanej inflacji w tym okresie czyli zmianę wskaźnika na min. 20%.

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 4 §15 ust. 5 pkt 2).

m/ § 17 ust. 3 – o jakich tłumaczeniach mowa w tym zapisie? Czy Wykonawca ma ująć w cenie tłumaczenie jakichkolwiek dokumentów kierowanych do Zamawiającego w językach obcych lub umów, których Zamawiający jest stroną?

Odpowiedź: Wykonawca ma ująć w cenie tłumaczenie jakichkolwiek dokumentów kierowanych do Zamawiającego w językach obcych lub umów, które będą kierowane do Zamawiającego w związku z obsługą prawną projektu.

17. Zamawiający w Rozdziale 2.4.2 pkt. 4 SWZ zastrzegł wymóg aby jeden z członków personelu Wykonawcy posiadał doświadczenie określone poniżej:

„stałą obsługę prawną przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie pośrednictwa w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie;

albo

b) obsługę prawną co najmniej jednej kampanii informacyjnopromocyjnej o łącznym budżecie co najmniej 350 tys. zł brutto i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie.”

Jest to wymóg całkowicie oderwany od przedmiotu zamówienia którym jest obsługa prawną projektu inwestycyjnego. Jest to wymóg oderwany od realiów przedmiotu niniejszego zamówienia a jego zastosowanie z całą pewnością skutkować będzie korektą finansową.

Nawet zresztą sam Zamawiający zdaje się nie być przekonany do tego wymogu ponieważ już w treści załączników do SWZ wykaz osób tego rodzaju kompletnie oderwany do realiów niniejszego postępowania wymóg nie znajduje się. Mając na względzie powyższe wnioskujemy o skreślenie tego wymogu.



Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje warunek w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia określony w pkt 2.4.2. SWZ poprzez usunięcie pkt. 4 tj. konieczności dysponowania przez Wykonawcę co najmniej 1 osobą będącą adwokatem / radcą prawnym/ prawnikiem zagranicznym, posiadającą uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata na podstawie ustawy Prawo o adwokaturze lub radcy prawnego na podstawie ustawy o radcach prawnych lub prawnika zagranicznego w rozumieniu ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej, legitymującą się aktualnym wpisem do rejestru prowadzonego przez właściwą okręgową radę adwokacką, okręgową izbę radców prawnych lub wpisem na listę prawników zagranicznych, która w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, wykonała lub wykonuje należycie co najmniej 1 usługę ciągłą obejmującą:

- a) stałą obsługę prawną przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie pośrednictwa w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie;

albo

- b) obsługę prawną co najmniej jednej kampanii informacyjno-promocyjnej o łącznym budżecie co najmniej 350 tys. zł brutto i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie.

18. Zamawiający w treści OPZ wskazuje na konieczność zapewnienia minimum dwóch osób do realizacji czynności związanych z obsługą prawną. Jednocześnie w warunków udziału w postępowaniu które zgodnie z zasadami wynikającymi z PZP stanowią minimalny poziom zdolności wskazuje na dwukrotnie większy zespół czterech osób. Wnioskujemy o ograniczenie wymagań Zamawiającego do spójnie z OPZ dwóch osób. Również w tym obszarze wymóg jest nadmiarowy i ogranicza w sposób nieuprawniony konkurencję w postępowaniu.

Odpowiedź: W treści SWZ pod warunkami jakie postawił Zamawiający, jasno wskazano że jedna osoba może spełniać dwie funkcje, zatem zapisy OPZ i SWZ nie są sobie wzajemnie sprzeczne, ponieważ zakładając, że Wykonawca jest w stanie wskazać jedną osobę, która będzie spełniać dwa warunki, liczba osób sprowadza się z czterech do co najmniej dwóch.



19. Dotyczy pkt 2.4.2. pkt 4 SWZ

Proszę o potwierdzenie, że obsługa prawna kampanii informacyjno-promocyjnej mogła być realizowana przez radcę prawnego w ramach umowy o pracę

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że uzna wymóg za spełniony.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje warunek w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia określony w pkt 2.4.2. SWZ poprzez usunięcie pkt. 4 tj. konieczności dysponowania przez Wykonawcę co najmniej 1 osobą będącą adwokatem / radcą prawnym/ prawnikiem zagranicznym, posiadającą uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata na podstawie ustawy Prawo o adwokaturze lub radcy prawnego na podstawie ustawy o radcach prawnych lub prawnika zagranicznego w rozumieniu ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej, legitymującą się aktualnym wpisem do rejestru prowadzonego przez właściwą okręgową radę adwokacką, okręgową izbę radców prawnych lub wpisem na listę prawników zagranicznych, która w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, wykonała lub wykonuje należycie co najmniej 1 usługę ciągłą obejmującą:

- a) stałą obsługę prawną przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie pośrednictwa w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie;

albo

- b) obsługę prawną co najmniej jednej kampanii informacyjno-promocyjnej o łącznym budżecie co najmniej 350 tys. zł brutto i usługa ta została wykonana lub jest wykonywana należycie.

20. Mając na uwadze postanowienia art. 284 ustawy Pzp (Dz. U. 2024 poz. 1320) zwracam się z prośbą modyfikację opisu przedmiotu zamówienia (rozdz. IV Informacje dodatkowe) poprzez wykreślenie zapisów: (jak również z pozostałych dokumentów zamówienia).

5. Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzania co najmniej raz w roku (do 31 grudnia) audytu Projektu pod kątem zgodności realizacji z umową o dofinansowanie i umową o współfinansowanie oraz obowiązującymi przepisami



obejmującymi w szczególności: dyrektywy unijne, krajowe akty prawa, wytyczne dla realizacji projektów współfinansowanych z funduszy europejskich oraz przepisy wewnętrzne obowiązujące u Zamawiającego. Audyt musi obejmować również weryfikację wszystkich czynności i operacji (również finansowych) dokonywanych przez pracowników Zamawiającego w Projekcie, weryfikację poprawności zawierania umów z wykonawcami oraz prowadzenia czynności formalno-prawnych w toku realizacji tych umów będących następstwem przeprowadzonych postępowań. Wykonawca przedstawi każdorazowo do akceptacji Zamawiającego szczegółowy zakres audytu oraz sposób jego przeprowadzenia przed rozpoczęciem „kontroli”. Zamawiający oczekuje, że audyt Projektu będzie odbywał się zgodnie z metodologią stosowaną przez instytucje kontrolujące projekty współfinansowane ze środków zewnętrznych w szczególności europejskich przed akceptacją wniosku o płatność końcową w Projekcie. str. 12 W terminie 14 dni kalendarzowych od dnia zakończenia audytu musi zostać sporządzony pisemny raport, podpisany przez osoby dokonujące czynności audytu, który następnie zostanie przedłożony Zamawiającemu. Raport musi zawierać szczegółowy opis czynności kontrolnych, wykaz stwierdzonych nieprawidłowości i błędów wraz z odwołaniem do przepisów, które zostały naruszone, wskazanie możliwych konsekwencji za naruszenia w Projekcie, rekomendacje w postaci wskazania rozwiązań dla zidentyfikowanych błędów i naruszeń oraz zalecenia w celu uniknięcia podobnych sytuacji w toku dalszej realizacji Projektu. W kolejnym roku, za który dokonywany będzie audyt Wykonawca ma obowiązek odnieść się do raportu za rok ubiegły w celu oceny stanu wdrożenia zaleceń pokontrolnych.

6. Wykonawca zobowiązany jest do monitorowania zgodności Projektu z zasadą DNSH*, w tym do bieżącego gromadzenia informacji, danych oraz dokumentacji, które stanowią potwierdzenie realizacji Projektu zgodnie z zasadą DNSH. W ramach powyższego obowiązku Wykonawca zobowiązany jest także do opracowywania corocznego sprawozdania potwierdzającego realizację Projektu zgodnie z zasadą DNSH w okresie realizacji Projektu każdorazowo w terminie do 31 stycznia oraz złożenia raportu końcowego najpóźniej wraz z wnioskiem o płatność końcową.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 2 do SWZ poprzez wykreślenie z rozdziału IV ust. 5 i 6.



W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż przesuwa termin składania i otwarcia ofert. Aktualnie obowiązujący termin składania ofert to 24.09.2024 r.

Zamawiający modyfikuje treść SWZ w:

I. rozdziale XII ust. 1 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

1. Termin, którym Wykonawca będzie związany złożoną ofertą wynosi 30 dni. Zgodnie z art. 307 ust. 1 PZP bieg terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Termin związania ofertą obowiązuje do dnia 23 października 2024 roku włącznie.

II. rozdziale XIV ust. 1 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

1. Oferty należy składać w terminie do dnia 24 września 2024 roku, do godziny 11:00.

II. rozdziale XIV ust. 5 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

5. Otwarcie ofert nastąpi 24 września 2024 roku o godzinie 11:30.

Otwarcie ofert następuje przy wykorzystaniu Platformy e-Zamówienia. Zamawiający za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia dokonuje czynności automatycznej deszyfracji ofert.

IV. Zamawiający informuje, że zmienił się wzór załączników nr 5 i 8 do SWZ.